

具身认知理论在国内外研究现状及应用综述*

戴小云

(瑞安城市学院, 浙江 瑞安 325200)

摘要: 具身认知理论是心理学中一个新兴的研究领域, 日益引起国内外学者的关注。一, 具身认知理论的概念。二, 具身认知理论在国内外研究综述; 国外学者主要从认知与身体及环境间的关系加以论述; 国内学者则分别从哲学、认知语言学、认知心理学及其他领域等不同角度加以研究。三, 具身认知在教育应用中的研究现状: 探究具身化教学模式; 探究具身化课堂教学与教学设计; 探究具身化教师培训与课程。

关键词: 具身认知理论; 应用; 心理学

中图分类号: B842.1

文献标志码: A

文章编号: 1672-3872(2019)29-0218-02

1 具身认知理论的概念

具身认知(Embodied cognition), 也称具体化(embodiment), 是心理学中一个新兴的研究领域。目前学界对具身认知的概念界定分为广义、狭义之说。狭义的具身认知是指认知或心智主要是由身体的动作和形式决定, 强调身体在认知活动中的核心作用。而广义的具身认知除了强调身体的核心作用外, 还重视身体与环境(世界)之间的相互作用。

2 具身认知理论在国内外研究综述

2.1 国外研究

国内外学者对具身学习日益关注。此观点最先由卡罗琳·克拉克提出, 他认为学习大多是无意识的, 学习者在受到特定环境的刺激后, 会经由身体的感觉通道引发心理和情感上的变化, 这种变化又会通过身体呈现出相应的状态。瓦雷拉(Varala)等人把认知设想为是一种具身行动, 并在界定具身认知时突出强调以下两点: 第一是认知依赖于身体的体验; 第二是生物、心理和文化的情境对个体经验的形成有着重要的影响。西伦(TheLen)从认知的起源出发, 认为认知主体通过自身与世界的相互作用获得各种经验, 并利用身体的知觉运动得以构造。身体具有体验性, 它的存在是集心智和生命于一体的。第二代认知科学的概念源自拉考夫(Lakoff)和约翰逊(Johnson)的经典著作《肉身的哲学: 具身心智及其对西方思想的挑战》, 书中明确指出: “心智上的具身性是其最主要特征, 换言之, 心智、理性能力有赖于身体的生理、神经结构及活动形式, 根植于人的身体以及身体与世界的相互作用。”其后, 克拉克采用“用身体思考”的主题来对人脑、身体和世界之间的交互作用来进行构想。在威尔逊编写的《具身认知的六个观点》书中, 对具身认知的6个经典的观点进行了概括, 这种观点得到了很多人的认可。而夏皮罗明确了具身性的三个主题: 第一个是概念化, 即身体的有机体属性会对有机体习得的概念起到一定的约束与限制作用; 第二是替代, 身体作为有机体通过与环境之间的交互替代了认知核心的表征过程; 第三是构成, 在加工认知的过程中, 身体与世界扮演的角色关系是构成关系, 并不能单单理解成因果作用。

根据前面的阐述可以看到, 把握具身认知内涵基本上可以从下面的三个方面来展开: 第一, 认知源自于身体的体验; 第二, 认知在形成的过程中, 身体的作用是非常关键的; 第三, 有机体同环境之间的相互作用可以对心智的发展起到促进作用。然而, 支持上述观点的人在剖析具身认知的内涵时是带有浓厚的思辨色彩的, 而很少对身体与认知过程之间的影响进行关注。此后, 夏皮罗针对具身认知提出了身体属性对认知具有一定的约束与限制作用, 会对表征过程进行替代, 同

世界共同构成了认知的主要成分, 并不仅仅是其中的一个影响因素。再往后, 来自芝加哥大学的心理学教授——西恩·贝洛克, 他在出版的《具身认知: 身体如何影响思维和行为》一书中进行了强调, 在对精神的塑造方面, 身体的能力是很强大的, 说明了身体、环境是怎样影响人们的想法、情绪和行动, 同时, 他还在书中指导大家应该怎样利用身体与周边环境, 更好地在工作与学习中表现自我。

2.2 国内研究

在国内, 大多数的学者主要从以下几个角度对具身认知进行了研究。

(1) 哲学角度。中国较早研究具身认知的两个代表人物分别是徐献军与孟伟, 他们从现象学的角度, 将具身认知的意义与作用进行了揭示。他们的研究成果为中国其他学者研究哲学与认知之间的关系奠定了基础。此后, 在马永军发表的《认知科学的新进路: 非线性的自组织具身认知图式》, 孙沁楠发表的《莱考夫具身认识观的思想演进》, 黄侃的《康德式认知哲学的特征及困境》, 以及何静的《身体意象与身体图示——具身认知研究》等文章中都可以看出, 他们都以前人的研究成果为基础, 深入探究了情境化的身体认知机制, 以及历史进化的身体认知机制。

(2) 认知语言学角度。刘正光与王寅充分借鉴了拉考夫、约翰逊等人的观点, 对语言的体验性进行了强调, 并结合体验哲学、思维图式与神经提出语言是通过个体与环境之间的长时间相互作用形成的。许先文通过对具身认知理论的深入思索, 第一次创造性地提出了一种新命题, 即语言具身认知。而曲方炳与殷融等人通过细致研究, 以更细处为出发点, 分别从语篇、句子、词语以及发音位置等四个方面着手对语言理解的具身行进行说明。陈志平等人在许先文的研究基础上, 对语言形成的社会机制与生理机制进行了详细的探析, 进而对在语言学分支不断发生整合的过程中身体的关键作用进行了揭示。

(3) 认知心理学角度。李其维在《“认知革命”与“第二代认知科学”刍议》一文中最早对第二代认知的核心特征(即具身性)进行了强调, 有助于国人从新的视角去对身心与环境之间的关系进行重新审视。此后, 丁峻与陈巍根据对儿童模仿论进行了批评, 并以此为基础提出了一种具身模仿论, 在文中对情绪的具身观点展开了大量讨论。叶浩生认为, 认知过程是一种身体经验动作不断变化的心理行为, 此论断有助于大家从整体上更清楚地去认识具身认知。此后丁峻与叶浩生等人在这方面的相关进一步推动了心理学界对范式的研究进程。

(4) 其他领域研究角度。统计最近几年的相关文献发现, 与具身认知相关的论文数量逐渐增多, 且大部分的文章都与

认知语言学、认知心理学以及哲学之间密切相关,而也有极少数的文章会涉及教育学、社会认知学以及佛学等领域。比方说,石文山与叶浩生等人便从具身性角度,对尘、根、心色不二等佛学术语进行了具身化的阐释。

从整体上来看,国内学者普遍认为第二代认知科学的核心是具身认知,这将会促进对认知科学的进一步研究,但由于具体研究的视多视角性,观点繁杂、学术立场不一致会使具身研究的进程受到阻碍。

3 具身认知在教育应用中的研究现状

目前,国外相关的研究已经不仅仅局限于理论的定性研究,更重视研究如何将具身认知应用到教育教学实践中。国外的学者的研究工作重心放在了如何用具身化认知理论去设计高校中的特定学科,其教育理念对中国的学者产生了较为深刻的影响。国内一些学者充分利用具身认知本身的互动性,参与性,情境性,以及具身性,重构目前的教学设计与教学理念,深入探索新的课程模式。经概括提炼,主要归纳为以下三个方面。

(1) 探究具身化教学模式。叶浩生在文章中提出过,传递知识与塑造理性是当前所处的二元论范式教育环境下普遍追求的两个重要目标,这些目标会对人的身心起到一定的禁锢作用,使得身体的需要被弱化。同时,在具身认知理论中要求,身体作为学习的主体,学习时一定要始终坚持身心一体化的原则。沈丹萍则认为,当前的教学需要更多地注重人本性、情境性、体验性以及动态性。而梁浩在他的论文——《具身认知对现代教学的启示》中就明确提出,教学属于身体体验的过程。教学不应被当做是简单的师讲生受过程,更应该是一种学生自我构建与积极探索、师生互动的过程。

(2) 探究具身化课堂教学与教学设计。李敏娇以交互性、具身性、情境性以及教育性为基础,对具身教学活动的具体设计原则进行确定,促进学习者在虚实环境下对知识进行构建与生成。张伯邑与杜佳慧根据具身认知的角度,推动研究教育信息化,分别从教学特性、教学意义等不同方面去阐述未来具身性智慧课堂的发展方向。王靖等人基于具身认知理论,深入探究了能够适应未来课堂特性的教学模式与教学方式,这主要是为了能够做好充分准备来应对未来教学可能会出现的情况。具身认知从本质上讲就是要对人体的认知主体加以强调,人们在获取知识的同时与环境发生互动,这些都是建立在主动构建与自身体验的基础上。上述学者对数字化的学习方式比较重视,提倡学习者在虚实环境下进行互动与主动学习,这样的学习形式将成为未来具身教育的一个发展方向。

(3) 探究具身化教师培训与课程。王会亭在研究中指出当前教师培训由于受传统离身论的影响,实施效果不甚理想,并从方法论、知识论、价值论和本体论等角度分析了其对教师培训造成的危害,强调将具身认知理论应用到教师培训中,要遵循还原,体验和反思等准则,进而阐明它对于提

升教师培训质量的积极作用。张永飞认为基于具身认知的课程观,并非只是一种具体的教学方法或模式,更应该是坚持人的整体性,提倡主体性,尊重并关爱生命的课程思想。课程理论为认知具身性的重视,其实就是对教学世界中人的身体主体性的重视。

参考文献:

- [1] 叶浩生. 身体与学习:具身认知及其对传统教育观的挑战[J]. 教育研究,2015,36(4):104-114.
- [2] 赵蒙成,王会亭. 具身认知:理论缘起、逻辑假设与未来路向[J]. 现代远程教育研究,2017(2):28-33+45.
- [3] 李其维.“认知革命”与“第二代认知科学”刍议[J]. 心理学报,2008,40(12):1306-1327.
- [4] 麻彦坤,赵娟. 具身认知:心身关系的新思考[J]. 徐州师范大学学报(哲学社会科学版),2010,36(5):138-142.
- [5] 徐献军. 具身认知论[D]. 浙江大学:浙江大学,2007.
- [6] 刘正光. 认知语言学的哲学观——认知无意识、体验心智与隐喻思维[J]. 湖南大学学报(社会科学版),2003(3):75-80.
- [7] 王寅. 体验哲学和认知语言学为语言哲学之延续——二十九论语言的体认性[J]. 中国外语,2013,10(1):18-25.
- [8] 曲方炳,殷融,钟元,等. 语言理解中的动作知觉:基于具身认知的视角[J]. 心理科学进展,2012,20(6):834-842.
- [9] 丁峻,陈巍. 具身认知之根:从镜像神经元到具身模仿论[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2009,48(1):132-136.
- [10] 叶浩生. 心智具身性:来自不同学科的证据[J]. 社会科学,2013(5):117-128.
- [11] 游镜莹. 浅谈具身认知[J]. 开封教育学院学报,2018,38(10):75-76.
- [12] 杨帆. 以问题为导向的具身认知思想本质研究[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2018(9):52-55.
- [13] 司亚楠. 基于具身认知理论的小学德育现状调查与策略研究[D]. 锦州:渤海大学,2019.
- [14] 严琦. 具身认知论下的社区教育发展新思维[J]. 中国成人教育,2018(7):144-146.
- [15] 龚雯,贾俊良,刘华刚. 基于具身认知的职业教育课程学习情境设计新解[J]. 中国职业技术教育,2018(20):80-83.
- [16] 张伯邑,陈焱. 具身认知视角下的课堂教学设计研究[J]. 软件导刊(教育技术),2018,17(8):82-84.
- [17] 毕钰. 具身认知:学校德育审视的新视角[J]. 教育探索,2018(4):73-77.
- [18] 沈丹萍,欧阳芸芸. 具身认知理论及其对课堂教学的启示[J]. 中小学心理健康教育,2014(12):4-6.

基金项目:浙江省现代远程教育学会2018年度课题研究成果(DES-18Z07)

作者简介:戴小云,女,硕士,研究方向:终身教育,老年教育。